

Le score EPICES

L'indicateur de précarité des Centres d'examens de santé financés par l'Assurance Maladie

EPICES (Evaluation de la précarité et des inégalités de santé dans les Centres d'examens de santé) est un indicateur individuel de précarité qui prend en compte le caractère multidimensionnel de la précarité. L'intérêt principal du score EPICES consiste à appréhender des populations qui tout en échappant aux indicateurs administratifs traditionnels de précarité présentent les mêmes risques en matière de santé.

Le score EPICES a été construit en 1998 par un groupe de travail, constitué de membres des Centres d'examens de santé (CES) financés par l'Assurance maladie, du Cetaf (Centre technique d'appui et de formation des CES) et de l'École de santé publique de Nancy, à partir d'un questionnaire de 42 questions qui prend en compte plusieurs dimensions de la précarité : emploi, revenus, niveau d'étude, catégorie socio-professionnelle, logement, composition familiale, liens sociaux, difficultés financières, événements de vie, santé perçue. Les méthodes statistiques d'analyse factorielle des correspondances et de régression multiple ont permis de sélectionner, parmi les 42 questions, 11 questions qui résument à 90% la situation de précarité d'un sujet. La réponse à chaque question est affectée d'un coefficient, la somme des 11 réponses donne le score EPICES. Le score est continu, il varie de 0 (absence de précarité) à 100 (maximum de précarité).

L'évaluation du score EPICES a montré la pertinence du score EPICES pour détecter et quantifier la précarité :

- le score EPICES est lié aux indicateurs de niveau socio-économique, de comportements et de santé,
- le score EPICES est quantitatif et des relations « scores dépendantes » sont observées avec tous les indicateurs.
- Le seuil de 30 est considéré comme le seuil de précarité selon EPICES.

Sass C, Moulin JJ, Guéguen R, Abric L, Dauphinot V, Dupré C et al. Le score Epices: un score individuel de précarité. Construction du score et mesure des relations avec des données de santé, dans une population de 197 389 personnes. BEH 14:93-96, 2006

Sass C, Guéguen R, Moulin JJ, Abric L, Dauphinot V, Dupré C et al. Comparaison du score individuel de précarité des Centres d'examens de santé, EPICES, à la définition socio-administrative de la précarité. Santé publique 18 :513-522, 2006

Bihan H, Silvana L, Sass C, Nguyen G, Huot C, Moulin JJ et al. Association between individual deprivation, glycemic control and diabetic complication - The EPICES score. Diabetes Care 28:2680-2685, 2005

N°	Questions	Oui	Non
1	Rencontrez-vous parfois un travailleur social (assistante sociale, éducateur) ?	10,06	0
2	Bénéficiez-vous d'une assurance maladie complémentaire (mutuelle) ¹ ?	-11,83	0
3	Vivez-vous en couple ?	-8,28	0
4	Etes-vous propriétaire de votre logement (ou accédant à la propriété) ?	-8,28	0
5	Y-a-t-il des périodes dans le mois où vous rencontrez de réelles difficultés financières à faire face à vos besoins (alimentation, loyer, EDF...) ?	14,80	0
6	Vous est-il arrivé de faire du sport au cours des 12 derniers mois ?	-6,51	0
7	Etes-vous allé au spectacle (cinéma, théâtre...) au cours des 12 derniers mois ?	-7,10	0
8	Etes-vous parti en vacances au cours des 12 derniers mois ?	-7,10	0
9	Au cours des 6 derniers mois, avez-vous eu des contacts avec des membres de votre famille autres que vos parents ou vos enfants	-9,47	0
10	En cas de difficultés (financières, familiales, de santé...) y-a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous héberger quelques jours en cas de besoin ?	-9,47	0
11	En cas de difficultés (financières, familiales, de santé...) y-a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous apporter une aide matérielle (y compris un prêt) ?	-7,10	0
constante		75,14	

Calcul du score : Il faut impérativement que toutes les questions soient renseignées. Chaque coefficient est ajouté à la constante si la réponse à la question est oui.

Exemple : Pour une personne qui a répondu oui aux questions 1, 2 et 3, et non aux autres questions
 $EPICES = 75,14 + 10,06 - 11,83 - 8,28 = 65,09$

1. La réponse à la question est oui pour les bénéficiaires de la CMUC (Couverture maladie universelle complémentaire)

Utilisation simplifiée

de l'outil EPICES pour le repérage de la vulnérabilité sociale

La pertinence du seuil de 30,17 pour repérer les personnes vulnérables quelque soit la tranche d'âge considérée a été montrée à partir de l'analyse de plusieurs sources de données, y compris des données issues de la population générale (« Quelle adaptation du score EPICES pour les publics jeunes et seniors », rapport Cetaf, 2010).

Le repérage de la vulnérabilité sociale avec la valeur seuil de 30,17 nécessite que les 11 questions du score soient renseignées ainsi que le calcul du score à partir des réponses aux 11 questions. Dans certaines situations de repérage (Accueil CPAM, service de santé au travail...), il est difficile de déterminer immédiatement la valeur du score EPICES.

Les résultats obtenus à partir des données 2002-2005 issues des CES et dans un échantillon représentatif des ménages français Enquête sur la Santé et la Protection Sociale – ESPS – vague 2008, montrent que l'on peut

avec de très bonnes spécificité et sensibilité utiliser le nombre de réponses défavorables aux 11 questions du score EPICES pour identifier les personnes vulnérables selon le seuil de 30,17.

Ainsi peuvent être considérées, en première intention, comme vulnérables selon EPICES (seuil de 30,17) les personnes ayant au moins 4 réponses défavorables aux questions EPICES (se référer page suivante pour le calcul du nombre de réponses défavorables).

Cette méthode de repérage a déjà été utilisée dans le cadre du dispositif expérimental entre services de santé au travail et CES pour la promotion de l'examen de santé auprès des travailleurs vulnérables (expérimentation Premtes) et par les agents accueil de la CPAM d'Alès.

Il est important de s'assurer du respect de la confidentialité lors du recueil du score*.

Tableau 1 : Pouvoir discriminant du nombre de réponses défavorables vis-à-vis de la vulnérabilité sociale selon EPICES (seuil de 30,17) - Données IRDES 2008 – Enquête sur la Santé et la Protection Sociale – ESPS

	Effectifs	Aire sous la courbe et IC95%	≥ 4 réponses défavorables	
			Sensibilité	Spécificité
Tous	10724	0,986 [0,984-0,987]	0,949	0,957
18-25 ans	1253	0,979 [0,972-0,985]	0,913	0,985
26-59 ans	6717	0,989 [0,988-0,991]	0,944	0,974
≥ 60 ans	2754	0,983 [0,979-0,986]	0,982	0,906

Tableau 2 : Calcul du nombre de réponses défavorables

N°	Questions	Oui	Non
1	Rencontrez-vous parfois un travailleur social (assistante sociale, éducateur) ?	1	0
2	Y-a-t-il des périodes dans le mois où vous rencontrez de réelles difficultés financières à faire face à vos besoins (alimentation, loyer, EDF...) ?	1	0
3	Bénéficiez-vous d'une assurance maladie complémentaire (mutuelle) ?	0	1
4	Vivez-vous en couple ?	0	1
5	Etes-vous propriétaire de votre logement (ou accédant à la propriété) ?	0	1
6	Vous est-il arrivé de faire du sport au cours des 12 derniers mois ?	0	1
7	Etes-vous allé au spectacle (cinéma, théâtre...) au cours des 12 derniers mois ?	0	1
8	Etes-vous parti en vacances au cours des 12 derniers mois ?	0	1
9	Au cours des 6 derniers mois, avez-vous eu des contacts avec des membres de votre famille autres que vos parents ou vos enfants	0	1
10	En cas de difficultés (financières, familiales, de santé...) y-a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous héberger quelques jours en cas de besoin ?	0	1
11	En cas de difficultés (financières, familiales, de santé...), y-a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous apporter une aide matérielle (y compris un prêt) ?	0	1

≥ 4 réponses précaires/défavorables (codées 1) = Situation de vulnérabilité sociale

* Cette méthode simplifiée, utile pour un repérage en première intention, ne constitue pas la méthode à retenir pour l'évaluation de la fragilité selon Epices mesurée a posteriori dans les CES (mesure retenue pour les indicateurs remontés à la Cnamts).